詞林正韻

吾友戈小蓮有才子曰順卿詞章學問稟受趣庭具傳家法更於塡詞一事引而申之講求積年遂多神悟每聞其言云詞之大要有二曰律曰韻病夫率爾倚聲者都不以此爲事於是欲起而救正之各著一書論韻者先成寫以示予發凡舉例詳哉言之皆探索於兩宋名公周柳姜張等集以抉其關奧包孕宏富剖斷精微可謂心能通其故筆能暢其說者也此書旣出非特從前詞韻各種之雲霧曠然盡埽將見而今而後庶無落韻之詞已予向者治經餘暇亦復

涉獵於此閒嘗思之詞之有韻與律殆猶庖者之杙其籩豆縫人之製其裳衣皆自有所謂一定不易必不至糅飯於肴紉領於袂也萬一或然焉則三尺豎子鮮不瞥見而即能爲之更正其失況握管塡詞往往列在名人才士豈其知反出若輩下哉何乃遵循矩矱屈指無幾承譌襲舛若是之踵相接也葢其初以學爲苦以問爲恥久之遂流入於强不知以爲知而莫克自反凡事類然斯其一耳夫人雖與慮始可與樂成前此之罔識適從勿論巳今幸而分者合者

所覽所嚴某部某字瞭然在目取而用之可以坐收
不勞之獲明於計者自必翻然吾知世豈乏護前者
亦當不敵遷善之衆也順卿此舉有功於詞洵不細
矣其論律之書略已具襲能發前人所未發功可與
論韻埒二書閒或互相證明合而行之詞林指南於
是乎備他日者編定見示不佞必又擊節賞歎曰正
如某腹中所欲言一同今日也雖老矣尚願得而序
之
道光辛巳七月一雲散人顧千里書於邗江旅次

吾友戈子順卿新輯詞林正韻成問序於予予於韻學茫無所知若瞽者之倀倀行暗室然何敢序戈子之書然既受而讀之見其剖析微茫分合咸有依據竊喜戈子之嘉惠後學苦心若是也則又不能無辭乃序之曰詞學始于唐而盛於兩宋其時即用爲樂章付之伶工被諸筦絃故必諧於聲律而後稱工自元曲盛行而詞僅爲學士大夫餘暇所涉獵按調塡篇已詫博雅不復研究聲律而詞韻遂失傳此其受病匪伊朝夕矣　國初以來詞韻專書雖有數家各

逞臆見罔合古人至學宋齋詞韻又失之太寬而爲近時所風行向嘗奉之爲金科玉律矣使不有戈子是書不幾終其身入於迷罔之路與夫爲事不究其原猶之勿爲也爲學不探其精猶之勿學也今之爲詞學者亦盛矣而或與之講求聲律以蘄合於古人所以付伶工被筦絃之遺意則謹謝不敏或且援古人以自解曰彼尙如是余何必尺寸不踰哉夫古人用韻之寬莫如張叔夏然此其病耳學古人者將病之是從與抑去其病之爲愈也今戈子之書出而海

內文人學士有志斯道者皆當爭奉爲圭臬即向之
擬古人以自解者宜亦思所變計矣豈非詞學之大
幸與嘉淦不敏昔嘗不甚措意於此自有此書今且
將揣聲協響以向所奉于學宋齋者改而奉戈子之
書焉庶乎其無謬戾已

道光元年歲在辛巳冬十一月吳嘉淦序

詞林正韻三卷吳縣戈載順卿譔順卿慨塡詞之家用韻舛雜於是乎有作凡以正塡詞者之誤韻書中別出單行本也其作是書之旨與其所以爲論者備見順卿所自爲凡例中吾獨病今世士大夫稍知操翰莫不以詞自憙及乎糾正其得失則又諉爲小道無足深究夫誠有獨見其大者舍而弗爲可也旣爲之矣而巧以自委是猶日在棊局之上而不知其有幾道也是書之作吾與沈君憓之實首發之顧皆卒卒無所成就順卿爲人多暇日參取李唐以來韻書

而一以兩宋詞人之所用爲斷又暢發陽羡萬氏入聲有三聲之說而定其繆戾處由是從前諸家之號爲詞韻者始得畢掃其雲霧而詞之有韻異于他文且不與元人之所爲曲者相淆亂往吾與隱之持是論時衆弗善也順卿旁引確證或遂信之天下無知愚賢不肖類皆中錮於先入之言而積悔於事理明達之後纍纍之弗善吾論者諸家之說主之耳順卿作爲是書人皆見之其不盡爲聾且瞶者可知也吾意世固有深沈好學之士必將起而攻擊之攻擊不勝

而順卿之必無臆說又可知雖爲填詞家小書即後之言韻書者亦烏能廢是編乎陽羨萬氏所著詞律順卿嘗有所增損而正其缺失他日者更當出之以爲詞學之全也時辛巳長至日元和朱綬仲環氏序

余少喜爲倚聲之學凡花閒蘭畹諸集未嘗不沈淫于此爲之旣久則益探求南北宋諸家之旨以自寫其性情至選韻與用律其合則與否未能信也余友戈子順卿工塡詞攷韻辨律尤極精當每遇吟讌時輒取同人詞爲之正誤如某作某字是某字非某句韻是律非某句律是韻非不少假借一時塡詞家翕然服之今年夏先出所著詞林正韻一書示余因得盡窺其體例部次門分字別始恍然其究心于此者深也今世操觚之士橫翔捷出動輒如意而究以音

韻往往流蕩無節求其諧聲合拍矩矱從心什不得一此順卿詞林正韻一書出之恨晚也其書發凡定例極博辯之雄見聞之卓良以入狃于故習一旦欲挽流弊非剖析指證不能振聾起聵必且益討論之益折服之擺脫傒徑而後俯就範圍否是則掉而不顧耳昔堯章論樂謂人須數十年不親樂器乃能變化氣質此以見去非就正之難茲則因其難而入于易也吾知此書一出家置一編不待棐軒韻本重雕而早已正學宋齋之失矣是爲序時

道光紀元辛巳孟冬上澣瑑卿弟黃國琛拜譔

詞林正韻發凡

詞學至今日可謂盛矣然塡詞之大要有二一曰律一曰韻律不協則聲音之道乖韻不審則宮調之理失二者並行不悖韻雖較爲淺近而實最多舛誤此無他恃才者不屑拘泥自守而謭陋之士往往取前人之稍濫者利其疎漏苟且附和借以自文其流蕩無節將何底止予心竊憂之因思古無詞韻古人之詞卽詞韻也古人用韻非必盡歸畫一而名手佳篇不一而足總以彼此相符灼然無

弊者卽可援爲準的焉于是取古人之詞博考互
證細加辨晰覺其所用之韻或分或合或通或否
畛域所判瞭如指掌又復廣稽韻書裁酌繁簡求
協古音妄成獨斷凡三閱寒暑而卒事名曰詞林
正韻非敢正古人之譌實欲正今人之謬庶幾韻
正而律亦可正耳義例數條悉爲詳陳于左

詞始于唐唐時別無詞韻之書宋朱希眞嘗擬應制
詞韻十六條而外列入聲韻四部其後張輯釋之
馮取洽增之至元陶宗儀曾譏其淆混欲爲改定

而其書久佚目亦無自攷矣厲鶚論詞絕句有云欲呼南渡諸公起韻本重雕菉斐軒注云曾見紹興二年刊菉斐軒詞林要韻一冊分東紅邦陽十九韻亦有上去入三聲作平聲者于是人皆知有菉斐軒詞韻而又未之見近秦敦夫先生取阮芸臺先生家藏詞林韻釋一名詞林要韻重爲開雕題曰宋菉斐軒刊本而跋中疑爲元明之季謬託又疑此書專爲北曲而設誠哉是言也觀其所分十九韻且無入聲則斷爲曲韻無疑樊榭偶未深

究耳是欲輯詞韻前旣無可考而此書又不可據以爲本也　國初沈謙曾著詞韻略一編毛先舒爲之括略并註以東董江講支紙等標目平領上去而止列平上似未該括入聲則連兩字曰屋沃曰覺藥又似紛雜且用陰氏韻目刪併旣失其當則分合之界糢糊不清字復亂次以濟不歸一類其音更不明晰舛錯之譏實所難免同時有趙鑰曹亮武均撰詞韻與去矜大同小異若李漁之詞韻四卷列二十七部以支微部分爲三曰支紙寘

曰闈委未曰奇起氣魚虞部分爲二曰魚雨御曰夫甫父家麻部分爲二曰家假駕曰嗟姐借覃鹽部分爲二曰甘感紺曰兼檢劒入聲則以屑葉爲一部厥月褐鈌爲一部物北爲一部撻伐爲一部以鄉音妄自分析尤爲不經至前此胡文煥文會堂詞韻平上去三聲用曲韻入聲用詩韻騎牆之見亦無根據近又有許昂霄衎詞韻考略亦以今韻分編平上去分十七部入聲分九部曰古通古轉曰今通今轉曰借叶自稱本樓敬思洗硯集中

之論大旨以平聲貴嚴宜從古上去較寬可參用古今入聲更寬不妨從今但不知所謂古今者何古何今而又何所謂借叶癡人說夢更不足道所幸者諸書俱未風行猶可至謬以傳謬今塡詞家所奉爲圭臬信之不疑者則莫如吳烺程名世諸人所著之學宋齋詞韻其書以學宋爲名宜其是矣乃所學者皆宋人誤處眞諄臻文欣魂痕庚耕淸靑蒸登侵皆同用元寒桓刪山先仙覃談鹽沾嚴咸銜凡又皆併部入聲則物迄入質陌韻合盍

業洽狎乏入月屑韻濫通取便驕駮不堪試取宋人名作讀之果盡若是之寬者乎且字數太略音切又無分合半通之韻則臆斷之去上兩見之字則偏收之種種疎繆其病百出不知而作貽誤來茲莫此爲甚而復有鄭春波者繼作綠漪亭詞韻以附會之羽翼之而詞韻遂因之大紊矣是古人之詞具在無韻而有韻今人之韻成書有韻而無韻豈不大可笑哉是書列平上去爲十四部入聲爲五部共十九部皆取古人之名詞參酌而審定

之盡去諸弊非謂前人之書皆非而予言獨是也不過求合于古一片苦心知音者自能鑒諒爾

詞韻與詩韻有別然其源卽出于詩韻乃以詩韻分合之耳詩韻自南齊永明時謝朓王融劉繪范雲之徒盛爲文章始分平上去入爲四聲汝南周子乃作四聲切韻梁沈約繼之爲四聲譜此四聲之始而其書已久失傳隋仁壽初陸法言與劉臻顏之推魏淵等八人論定南北是非古今通塞撰切韻五卷唐儀鳳時郭知元等又附益之天寶中孫

恆諸人復加增補更名曰唐韻宋祥符初陳彭年邱雖重脩易名曰廣韻景德四年戚綸等承詔詳定考試聲韻別名曰韻略景祐初宋祁鄭戩建言以廣韻爲繁略失當乞別刊定卽命祁戩與賈昌朝同修而丁度李淑典領之寶元二年書成詔名曰集韻是自切韻始而唐韻而廣韻而韻略而集韻名雖屢易而其書之體例未易總分爲二百六部獨用同用所注了然非特可用之于詩卽用之于詞亦無不可也至江北平水劉淵師心變古一

切改併省至一百七部而元初黃公紹古今韻會因之又有陰氏時中時夫著韻府羣玉復併上聲之拯部存一百六部字亦刪剩八千八百餘字較廣韻十之四集韻僅十之二此卽今通行韻本考之于古鮮有合焉者矣卽以詞論灰咍本爲二韻灰可以入支微咍可以入皆來元魂痕本爲三韻元可以入寒刪魂痕可以入眞文卽佳泰卦三韻于詞有半通之例其字皆以切音分類各有經界分合自明乃妄爲刪併紛紜淆亂而塡詞者亦不

知所宗矣是書俱從舊目以詞盛于宋用宋代之書廣韻集韻稍有異同而集韻纂輯較後字最該廣近顧丈澗蘋以曹通政寅所刊宋氏傳鈔本漸已損泐重爲補完得還舊觀更可據依因以集韻爲本而字之次字之音俱從焉

詞韻與曲韻亦不同製曲用韻可以平上去通叶且無入聲如周德清中原音韻列東鍾江陽等十九部入聲則以之配隸三聲例曰廣其押韻爲作詞而設以予推之入爲瘂音欲調曼聲必諧三聲故

凡入聲之正次清音轉上聲正濁作平次濁作去隨音轉協始有所歸耳高安雖未明言其理而子測其大略如此實則宋時已有中州韻之書載嘯餘譜中不著撰人姓氏而凡例謂爲宋太祖時所編毛馳黃亦從其說是高安已有所本明范善溱又撰中州全韻　國初李書雲有音韻須知王鵕有音韻輯要此又本高安而廣之者至詞林韻釋與中原音韻亦同而標目大異如東鍾則曰東紅魚模則曰車夫桓歡則曰鸞端之類要其爲十九

部以入聲配三聲則一也此皆曲韻也蓋中原音韻諸書支思與齊微分二部寒山桓歡先天分三部家麻車遮分二部監咸廉纖分二部于曲則然于詞則不然況四聲缺入聲而詞則明明有必須用入之調斷不能缺故曲韻不可爲詞韻也惟入聲作三聲詞家亦多承用如晏幾道梁州令莫唱陽關曲曲字作邱雨切叶魚虞韻柳永女冠子樓臺悄似玉玉字作于句切又黃鶯兒暖律潛催幽谷谷字作公五切皆叶魚虞韻晁補之黃鶯兒兩

兩三三修竹竹字作張汝切亦叶魚虞韻黃庭堅
鼓笛令眼厮打過如拳踢踢字作他禮切叶支微
韻辛棄疾醜奴兒慢過者一霎霎字作雙鮓切叶
家麻韻杜安世惜春令悶無緒玉簫抛擲擲字作
征移切叶支微韻張炎西子妝漫遥岑寸碧碧字
作邦彼切亦叶支微韻又徵招换頭京洛染緇塵
洛字須韻作郎到切叶蕭豪韻此皆以入聲作三
聲而押韻也又有作三聲而在句中者如歐陽修
摸魚子恨人去寂寂鳳枕孤難宿寂字作精妻切

柳永滿江紅待到頭終久問伊著著字叶池燒切

又望遠行斗酒十千十字叶繩知切蘇軾行香子

酒斟時須滿十分周邦彥一寸金便入漁釣樂十

字入字同李景元帝臺春憶得盈盈拾翠侶拾字

亦同周邦彥又有瑞鶴仙正值寒食值字叶征移

切秦觀望海潮金谷俊游谷字叶公五切又金明

池才子倒玉山休訴玉字叶語居切吳文英無悶

鸞駕弄玉玉字同黃庭堅品令心下快活自省活

字叶華戈切辛棄疾千年調萬斛泉斛字叶紅姑

切呂渭老薄倖攜手處花明月滿月字叶胡靴切

姜夔暗香舊時月色吳文英江城梅花引帶書傍

月自鉏畦兩月字同万俟雅言梅花引家在日邊

日字叶人智切又三臺餳香更酒冷踏青路踏字

叶當加切方千里瑞龍吟暮山翠接接字叶兹野

切又倒犯樓閣參差簾櫳悄閣字叶岡懊切陳允

平應天長曾慣識淒凉岑寂識字叶傷以切周密

醉太平眉消額黃額字叶移介切諸如此類不可

悉數故用其以入作三聲之例而末仍列入聲五

部則入聲旣不鈌而以入作三聲者皆有切音人亦知有限度不能濫施以自便矣

凡字有義有音義之訓釋宜詳略則反多掛漏是書欲其清簡易尋不亂心目故皆不注至音則必不可少音者何反切是也自來論反切者皆謂從三十六字母攝入得其紐卽得其音字母者自晃溪羣疑以至影喻來日共三十六字或謂釋神珙撰或謂僧守溫撰或謂大唐舍利創字母後溫首座益以娘牀幫傍微奉六母其說不一要皆爲唐宋

閒之書何則神珙反紐圖自序內稱唐有南陽公南陽釋處忠撰元和韻譜則珙爲憲宗以後之人可知斷不能指爲北魏矣若反切實始于魏孫炎顏之推家訓張守節史記正義皆曰孫炎刱立反語崇文目敘曰孫炎始作字音于是有音韻之學其時初無字母也至司馬溫公始作切韻指掌圖列三十六字母清濁分配等第交互七音具明並未言及本之西域可見三十六字母皆爲華音不得以華嚴四十二字母遂混而同之也後金皇統

年間有荆璞譜達聲音將三十六字母添入韻中隨母取切泰和初韓道昭重為改併撰五音集韻元劉鑑又有切韻指南皆以字母分等蓋旣有字母卽可取以考證反切耳反切者卽牙舌唇齒喉之分以上下兩字相合而成音上字主出音求之別韻辨其呼音之清濁而以入聲翻起先類其字繼歸其母後合其紐所謂雙聲是也下字主收音求之本韻清濁互用如宮用角清角用宮清徵用變徵變徵用徵清商清次清次濁並用次清次音

次清次用次濁音正濁用清音次商清濁並用變

商變商用次商清音羽清濁並用本次濁音次濁

用清音次羽清濁互用凡有闕字循序借補或純

用宮清亦可所謂疊韻是也反切旣得則其音以

正其類以明不獨易于纂集且易于檢尋實則最

易于識字耳是書切音俱從集韻集韻與廣韻不

同廣韻亦多誤注以不宗廣韻不備論論集韻之

誤者如至韻位字作于累切累非本韻隊韻塊字

作苦會切會非本韻廢韻乂字作魚刈切刈卽本

音虞韻踰字樞字皆作春朱切春已是春字之譌同切有誤欣韻勤字作渠巾切巾非本韻殷韻縣字作縈絹切絹非本韻乃係餶字之譌而下餶字作集絹切亦誤效韻趠字作敕此切櫂字作直此切橈字作女也切尤誤之易見者庚韻盲字作眉耕切鎗字作楚耕切耕非本韻清韻跉字作離身切更誤映韻慶字作邱正切正非本韻勠韻糾字作吉酉切酉非本韻儼韻儼字作魚檢切檢非本韻質韻姞字作極乂切其誤亦顯末韻末字作莫

蕩切蕩非本韻乃一一皆從廣韻改正至拯韻拯字廣韻集韻俱注無韻切音蒸上聲茲從韻略補凡韻凡字廣韻集韻俱作符咸切咸非本韻茲從廣韻後添類隔更音和切改正又支微部內太半韻貝字作博蓋切霈字作普蓋切皆咍部內卦半韻派字作普卦切粺字作旁卦切今旣分部便非本韻故從中原音韻改家麻部內佳字同其入聲作三聲之字亦俱從中原音韻其餘有或從避或從便者閒亦參用廣韻就是書而論音切庶幾無

慽與

集韻與廣韻標目亦有異同如第一部上聲一董廣作董第三部去聲十四太廣作泰第四部上聲九噳廣作麌第六部去聲二十六圂廣作慁第八部平聲五爻廣作肴第十一部去聲四十八隥廣作嶝第十四部平聲二十五沾廣作添去聲五十六栝廣作㮇五十七驗廣作釅五十九鑒廣作鑑第十八部入聲八勿廣作物十五舝廣作鎋三十帖廣作怗此領韻之字易而其韻未易若第十四部

之二十六嚴廣在二十八二十七咸廣在二十六二十八銜廣在二十七第十九部之三十一業廣在三十三三十二洽廣在三十一三十三狎廣在三十二則并其全韻亦易位置因詞韻既別分部升降無礙故皆從集韻其餘之仙作僊獮作[illegible]篠作筱拯作抍敢作叙此皆字形之異其義無別則仍書習見之字取其便覽唯十四部上聲第五十韻恭避

廟諱以同類之踐字領焉至其同用獨用本亦有異廣韻

隊代同用廢獨用集韻則隊與代廢通廣韻問欣
皆獨用集韻則問與欣通廣韻鹽添同用咸銜同
用嚴凡同用集韻則鹽與沾嚴通咸與銜凡通廣
韻鑑梵同用集韻則陷與鑑梵通廣韻葉帖同用
洽狎同用業乏同用集韻則葉與帖業通洽與狎
乏通詞韻併部通用之寬更有甚于集韻者然隊
與代葉與業實不同部故分之而仍從其目歸一
例也

集韻與廣韻之字次第不同而所入之韻亦有彼此

如第六部眞韻之因寅巾銀齧五類集韻入諄而
因切伊眞寅切夷眞巾切居銀銀切魚巾齧切於
巾下字皆在眞韻且上份貧之切音即取巾字故
從廣韻移入又有贇䡅囷麕四類集韻入諄切音
俱合而廣韻入眞其注仍作於倫為贇去倫居䡅
四切則與眞韻不合矣故從集韻上聲軫韻內槿
盡牝泯愍紉緊引殞窘十類集韻本入準韻吻韻
內惲字一類本入隱韻去聲震韻內儐信晉燼櫬
酳鎮陣吝菣印釁僅憖十四類本入稕韻問韻內

運訓捃郡醞五類本入焮韻圂韻內奔噴坌悶巽寸焌七類本入恨韻第七部上聲旱韻內散繖瓚亶坦但嬾七類本入緩韻去聲翰韻內繖粲贊旦炭憚爛難八類本入換韻第九部平聲歌韻內娑蹉醝多佗駝羅那八類本入戈韻第十二部平聲尤韻內謀字一類本入侯韻第十四部上聲琰韻內貶字一類本入儼韻第十八部入聲勿韻內屈掘倔鬱四類本入迄韻凡此皆切音不合從廣韻移正又第十二部去聲幼韻內謬字一類集韻在

宥注眉救切不誤而幼字注伊謬切與廣韻同是謬字宜入幼韻廣韻爲是也第十七部入聲麥韻內獲字集韻在陌注胡陌切亦不誤而麥韻有莫獲古獲口獲等切則獲字宜入麥韻與畫一類亦廣韻爲是也故皆從廣韻唯十四部平聲廣韻鹽添同用銜咸同用添韻之字共十類其切音取兼字者五取咸字者五兼字在銜韻咸字更別爲韻首一韻之切音全不合咸字切音取讒字而讒字乃在添韻又非本韻集韻兼字在沾(即添)韻讒字

在咸韻則皆合灸去聲驗韻內欠字劒字廣韻俱入梵韻而驗韻脅字注許欠切劒字切音亦取欠字是欠字劒字宜入驗韻皆集韻爲是也此種在詞韻既經併部爲彼爲此本屬兩可然字之切音最爲緊要不可混亂故必辨而晰之不辭謬妄輒爲改正以見謹嚴

集韻之字有一字數音者有一字一音而數義者有散見數韻而其義同者有收入一韻見數次而其義亦同者蓋其書原爲廣采字音不欲遺漏且因

古人之讀字各有不同耳是書於韻中音異而義亦異者則並收之若音異而義不異則隨其切音之宜古宜今者收之不以其次之先後也

詞之爲道最忌落腔落腔者即丁仙現所謂落韻也姜白石云十二宮住字不同不容相犯沈存中補筆談載燕樂二十八調殺聲張玉田詞源論結聲正訛不可轉入別腔住字殺聲結聲名雖異而實不殊全賴乎韻以歸之然此第言收音也而用韻之喫緊處則在乎起調畢曲蓋一調有一調之起

有一調之畢某調當用何字起何字畢起是始韻

畢是末韻有一定不易之則而住字殺聲結聲即

由是以別焉詞之諧不諧恃乎韻之合不合韻各

有其類亦各有其音用之不紊始能融入本調收

足本音耳韻有四呼七音三十一等呼分開合音

辨宮商等敘清濁而其要則有六條一曰穿鼻二

曰展輔三曰斂脣四曰抵齶五曰直喉六曰閉口

穿鼻之韻東冬鍾江陽唐庚耕清青蒸登三部是

也其字必從喉間反入穿鼻而出作收韻謂之穿

鼻展輔之韻支脂之微齊灰佳半皆咍二部是也其字出口之後必展兩輔如笑狀作收韻謂之展輔斂脣之韻魚虞模蕭宵爻豪尤侯幽三部是也其字在口半啓半閉斂其脣以作收韻謂之斂脣抵齶之韻眞諄臻文欣魂痕元寒桓刪山先仙二部是也其字將終之際以舌抵著上齶作收韻謂之抵齶直喉之韻歌戈佳半麻二部是也其字直出本音以作收韻謂之直喉閉口之韻侵覃談鹽沾嚴咸銜凡二部是也其字閉其口以作收韻謂

之閉口凡平聲十四部已盡於此上去即隨之惟入聲有異耳入聲之本體後有論四聲表在亦可類推至其叶三聲者則入某部即從某音總不外此六條也明是六者庶幾韻不假借而起畢住字無不合矣又何慮其落韻乎

楊纘有作詞五要第四云要隨律押韻如越調水龍吟商調二郎神皆合用平入聲韻古詞俱押去聲所以轉摺怪異成不祥之音昧律者反稱賞之眞可解頤而啓齒也楊纘字守齋蘋洲漁笛譜中所

稱紫霞翁者卽是諸詞書引之爲楊誠齋說也守
齋洞曉音律常與草窗論五凡工尺義理之妙未
按管色早知其誤草窗之詞皆就而訂正之玉田
亦稱其持律甚嚴一字不苟作觀其所論可見矣
予嘗卽其言而推之詞之用韻平仄兩途而有可
以押平韻又可以押仄韻者正自不少其所謂仄
乃入聲也如越調又有霜天曉角慶春宮商調又
有憶秦娥其餘則雙調之慶佳節高平調之江城
子中呂宮之柳梢青仙呂宮之望梅花聲聲慢大

石調之看花回兩同心小石調之南歌子用仄韻者皆宜入聲滿江紅有入南呂宮有入仙呂宮入南呂宮者即白石所改平韻之體而要其本用入聲故可改也外此又有用仄韻而必須入聲者則如越調之丹鳳吟大酺越調犯正宮之蘭陵王商調之鳳皇閣三部樂霓裳中序第一應天長慢西湖月解連環黃鐘宮之侍香金童曲江秋黃鐘商之琵琶仙雙調之雨霖鈴仙呂宮之好事近蕙蘭芳引六幺令暗香疏影仙呂犯商調之淒涼犯正

平調近之淡黃柳無射宮之惜紅衣正宮中呂宮之尾犯中呂商之白苧夾鐘羽之玉京秋林鐘商之一寸金南呂商之浪淘沙慢此皆宜用入聲韻者勿概之曰仄而用上去也其用上去之調自是通叶而亦稍有差別如黃鐘商之秋宵吟林鐘商之清商怨無射商之魚游春水宜單押上聲仙呂調之玉樓春中呂調之菊花新雙調之翠樓吟宜單押去聲復有一調中必須押上必須押去之處有起韻結韻宜皆押上宜皆押去之處不能一一

臚列唐段安節樂府雜錄有五音二十八調之圖平聲羽七調上聲角七調去聲宮七調入聲商七調上平聲調爲徵聲以五音之徵有其聲無其調故祇二十八調也所論皆塡腔叶韻之法更有商角同用宮逐羽音之說可與紫霞翁之言相發明作者宜細加攷覈隨律押韻更隨調擇韻則無轉摺怪異之病矣

宋人詞有以方音爲叶者如黃魯直惜餘歡閣合同押林外洞仙歌鎖考同押曾覿釵頭鳳照透同押

劉過轆轤金井酒倒同押吳文英法曲獻仙音冷向同押陳允平水龍吟草驟同押此皆以土音叶韻究屬不可爲法中原音韻諸書則以庚耕清之横烹棚榮兄轟萌瓊登韻之崩朋薨肱等字俱入東鍾尤韻之眾蜉入魚虞此在中州音則然止可施之于曲詞則無有用者惟有借音之數字宋人多習用之如柳永鵲橋仙算密意幽歡盡成辜負負字叶方佈切辛棄疾永遇樂憑誰問廉頗老矣尙能飯否否字叶方古切趙長卿南鄉子要底圓

兒糖上浮浮字叶房逋切周邦彥大酺況蕭索青
蕪國國字叶古六切潘元質倦尋芳待歸來碎揉
花打打字叶當雅切姜夔疎影但暗憶江南江北
北字叶逋沃切韓玉曲江秋亦用國北叶屋沃韻
吳文英端正好夜寒重長安紫陌陌字叶末各切
燭影搖紅相間金茸翠畝畝字叶忙補切蔣捷女
冠子羞與鬧蛾兒爭耍耍字叶霜馬切之類略舉
數家已見一斑相沿至今旣有音切便可遵用故
一一補于各韻之末註增補二字以別之此補音

也復有補字者則太韻之奈字山韻之孱字耕韻之瞪字鐸韻之艘字盍韻之塔字皆從廣韻補集韻之所無又如麻韻之靴字寢韻之怎字沁韻之森字嚴韻之忺字德韻之冒字合韻之匼字則集韻廣韻俱無茲從韻會補入韻中應有之字故不標出增補損益之間或得其當與

詞韻分部必以平領上去者以詞有平仄互叶之體也平聲有陰陽之別即以韻目之字言之如東江支灰則爲陰微魚文寒則爲陽陰陽分而清濁判

焉張玉田詞源曾論寄閒集按之歌譜聲字皆協稍有不諧卽爲改正嘗作惜花春起早云鎖窗深深字歌之不協改爲幽字又不協再改爲明字乃協此三字皆平聲胡爲若是蓋因五音有脣齒喉舌鼻分輕清重濁之故玉田所謂清濁卽陰陽也明字爲陽深幽爲陰故歌時不同耳予謂平聲之陰陽一定之法士稍習四聲者卽能辨之況中原音韻已爲分列爲曲而設不得不然若作詞而欲付歌喉則凡古調皆有古人名作字字遵而用之

自能合律是書爲正韻而作專嚴分合正不必宗高安之例剖析諸韻改頭換面也上去自來通用無須變更唯上與去其音逈殊元和韻譜云上聲厲而舉去聲淸而遠相配用之方能抑揚有致故詞中之宜用上宜用去宜用上去宜用去上有不可假借之處關係非淺細心參攷自無混施之病至字有去上兩見者爲體爲用大有區別若衹一收則字旣不全不備且凡古人名作其斟酌出之者皆忽略視之矣不幾失古人之用心乎故凡兩

見者皆兩收之以隨作者之審擇焉

四聲之中入聲最難分別中原音韻以入作三聲有者惟支微魚虞皆來蕭豪歌戈家麻尤侯七部其音卽隨部轉叶此入聲而非入聲也若四聲表之以入分配則有無相反其說亦微有不同就詞韻而論莫如以屋沃燭爲東鍾之入聲覺藥鐸爲江陽之入聲質術櫛爲眞文之入聲勿迄月沒曷末黠牽屑薛葉帖爲寒删之入聲陌麥昔職德爲庚青之入聲緝爲侵尋之入聲合盍業洽狎乏爲覃

鹽之入聲其餘七部皆無則至當不易與前所論之穿鼻展輔六條不相乖而適相配矣合之高安之七部有入聲而入聲不于是全乎其餘韻書之論入聲者亦不一其說顧炎武有古音表柴紹炳有古韻通略江永有古韻標準分配互異各有當否而皆非所施於詞唯毛先舒所撰曲韻似有與詞合者如一屋單用二質七陌八緝通用五屑十葉通用亦可單用此爲南曲而設南曲即本乎詞其于宋詞之用韻信乎殊流而同源至以三曷六

藥通用四轄九合通用則又與詞不合矣是書入聲分列五部歷觀古人名詞無有出此範圍者耳毛先舒之曲韻所分一屋二質韻目乃本洪武正韻也洪武正韻明太祖詔宋濂諸臣爲之共十六卷註釋依毛晃父子禮部韻略之舊而韻則僅七十六部併者十之七析者十之三如一東則併冬鍾二支則併脂之而未全三齊則仍舊而以支之離裲等字併入棃藜類以脂之之肌姬微之機譏等字併入雞稽類四魚以虞韻併入五模則另爲一

韻而以魚之初入駕蔬入蘇六皆則併咍韻七灰
另爲一韻而以支之遂萎入煨類微之揮翬八灰
類支之規微之歸齊之圭則併爲一類餘若眉亜
錐綴爲帷葵衰誰吹等字俱併入焉八眞則併諄
臻文欣魂痕九寒則析出餐闌殘單灘檀難等字
入刪韻而十刪增入翻煩等字十一先增入軒暄
袁元等字十二蕭則併宵韻十三爻則併豪韻十
四歌則併戈韻麻則析之爲二曰十五麻十六遮
十七陽則併江唐十八庚則併耕淸靑蒸登十九

尤則併侯幽二十侵仍舊二十一覃則併談咸銜凡二十二鹽則併沾嚴上去亦各二十二韻皆隨平韻入聲卽前毛氏曲韻之目與諸韻書面目大改而于詞韻則相近若冬鍾入東江唐入陽咍入皆元入刪先魂痕入眞之類漁洋山人曾論此書與宋詞暗合塡詞家所當援据是也然所併之韻尚多不同如以支齊灰分爲三寒刪先分爲三蕭爻分爲二覃鹽分爲二虞旣入魚而與模仍別麻遮本合而反列兩部此皆不可卽據爲詞韻也況

韻目變易字數錯亂古意蕩然無存矣是書于分部之下但合其韻以示通用舊目舊次俱未移動俾作者通用之則爲詞專用之則仍可以爲詩非曰一書具兩書之用實不敢蔑古耳

詩韻分部甚嚴而許景宗曾議其韻窄奏請合用宋景祐時詔國子監以禮部韻略其韻窄者許令附近通用故有同用獨用之目至詞家則合而用之者更寬卽由此意而推廣之耳若謂詞韻之合用卽本古韻之通轉則非也古韻通轉始于武夷吳

棫韻補一書其例言謂皆集韻諸書所不載或載而訓義不同或註釋未收者則補之徐蕆之序稱其淵原精確朱子亦間取之以叶三百篇之音然其所注通轉頗多踈舛如文曰古轉眞是以通爲轉也魂曰古轉眞痕曰古通眞是同類而一作通一作轉也覃談鹽沾嚴咸銜凡亦同類而曰覃古通删談古通覃鹽古通先沾古通鹽咸銜古通删嚴古通先凡古通嚴且平之元曰古通眞平之覃曰古通删上之感曰古通銑去之願曰古通霰是

平上去三聲前後不同也此不獨施之于詩有所不合即詞亦不可遵而用之其後鄭庠有古音辨亦論通轉乃分爲六部東冬鍾江陽唐庚耕清靑蒸登皆協陽音支脂之微齊佳皆灰咍皆協支音眞諄臻文欣元魂痕寒桓刪山先仙皆協先音魚虞模歌戈麻皆協虞音蕭宵爻豪尤侯幽皆協尤音侵覃談鹽沾嚴咸銜凡皆協覃音所論皆古韻與詞韻之分合絕不相蒙勿謂吳鄭皆宋人可據爲則故併論及之若明郭正域所輯之韻經就才

老之韻補增數韻于平水韻中共一百十六部題曰梁沈約休文撰類宋夏竦子喬集古吳棫才老補叶明楊愼用修轉注其謬有不可勝言者魏李登著聲類十卷其書已亾沈約但撰四聲譜不聞撰類吳棫韻補言通言轉而未嘗言叶夏竦有古文四聲韻多據汗簡作篆文今皆楷書與古文何涉楊愼則有轉注古音略一書淺陋不堪何足援引乃以吳棫韻補序楊愼轉注古音略序冠于首更爲矯詐無理僞書之尤甚者已

詞韻較之詩韻雖寬要各有界域前所論之六條是也異哉毛奇齡之言曰詞韻可任意取押支可通魚魚可通尤真文元庚青蒸侵無不可通其他歌之與麻寒之與鹽無不可轉入聲則一十七韻展轉雜通無有定紀毛氏論韻穿鑿附會本多自我作古不料喪心病狂敗壞詞學至于此極夫古人所作豈無偶誤然名家雅製正復不少誤者居其一不誤者居其九子不解學古之人何以不學其多者而必學其少者且不學其是者而必學其非

者乎自喜泛濫而反借古人以爲文過豈不可笑

豈不可嘆是書所分十九部一以唐宋諸名家爲

據無敢稍縱寬則至長之調二百餘字者不過二

十餘韻若習用之調百字左右者不過十韻左右

取材本韻已甚有餘而無不足又何必廣爲通轉

乎

作詞字眼不貴生澀怪誕押韻亦然則不經見之字

誠可不收然又不容太略如瑪瑙之瑪茱萸之茱

翡翠之翡鸂鶒之鸂徘徊躑躅之徘躑此類甚多

學宋齋綠漪亭諸書皆在所不收第不能施于韻
脚而字則習用既用矣平仄烏可不知故皆采入
其餘見于經傳典雅可用之字亦收一二唯奇僻
過甚者仍從删削計其字一萬三千一十四字尚
不及集韻十之三耳似亦不病其煩重也
夫著書立說豈易言哉以予庸才陋識何敢有所撰
述貽譏謬妄惟自揣音韻之學幼承庭訓嘗見
家君與錢竹汀先生辨論娓娓不倦予于末座時
竊緒餘　家君著有韻表互考併韻表韻類表字

母彙考字母會韻紀要諸書予皆謹校錄故于
韻學之源流升降異同得失頗窺門徑近又承顧
丈澗蘋談讌之餘指示不逮更稍稍能領其大略
焉至倚聲之事致力已十數年凡昔人之詞集詞
選無不徧求而讀之會輯六十家詞選八家詞選
六十家者即從汲古閣名家詞六集中選出八家
者周美成史邦卿姜堯章吳君特陳君衡周公謹
王聖與張叔夏也其餘自唐五代以迄元明有樂
府正聲十二卷　國朝詞則效升陽之例纂續絕

妙好詞譜則萬氏最爲精審而猶多闕略由其所見之書少且律呂不明也予有訂定詞律之舉而尙未蕆事凡在舊編閒多新得卽詞之用韻亦藉此參互考訂引伸觸類而知之耳用敢直抒所見編輯成書同好慫恿勉付梓人誠知戇直性成指陳或過不免開罪于曩哲亦恐獲惡于時流第志在合古不得不攻摘瑕疵以歸中正實慮譌誤淆混之處沿習既久沈溺難返韻學不明詞學亦因之而衰矣故凡糾正之公心並非譏彈之私意伏

望海內君子采一家之言爲千慮之得恕其愚戇
教其罣漏則幸甚矣時
道光元年歲在辛巳孟夏之月朔日順卿戈載識